

ступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>. 3. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР / Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141. 4. Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 р. зі змінами та доповненнями станом на 18.05.2013 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> 5. Общая теория государства и права. Академический курс : в 2-х т. Т. 2. Теория права / под ред. проф. Марченко Н.М. – М., 1998. – 640 с. 6. Про туризм: Закон України від 15.09.1995 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/324/95-%D0%B2%D1%80> 7. Руденко Л.Д. Щодо відповідальності суб'єктів туристичної діяльності / Л.Д. Руденко, В.В. Манзюк // Форум права. – 2011. – № 3. – С. 668–674 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2011-3/11rldctd.pdf> 8. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. зі змінами та доповненнями станом на 13.03.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=435-15>

*Вергун В.Г.
г. Харьков, Украина*

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Политические права гражданина в Украине составляют один из важнейших элементов правового статуса личности. Базовые политические права закреплены в Конституции Украины. Реализация этих прав регулируется целым рядом законов Украины, таких как Закон Украины «О выборах народных депутатов», «О гражданстве Украины» и т.д., а так же целым рядом подзаконных актов.

Переходя к выяснению трудностей реализации политических прав в становлении гражданского общества отметим, что значение политических прав личности определяется тем, что благодаря им все другие факторы формирования и развития гражданского общества приобретают более действенный характер. Из истории известно, что именно кардинальные изменения в политической сфере привели к раскрепощению индивидов, превращению их из подданных феодально-абсолютистского государства в свободных и ответственных граждан. Взаимосвязь между демократическими преобразованиями и формированием гражданского общества является настолько существенной, что последнее Р. Дарендорф считает неким «общим знаменателем подлинной демократии и эффективной рыночной экономики».

К числу важнейших проблем реализации политических прав, влияющих на становление гражданского общества в Украине, следует отнести отсутствие демократического механизма между государством и возникающим гражданским обществом. Проблема усугубляется тем, что процесс формирования украинской государственности протекает медленно, противоречиво, болезненно, он далек от завершения. Можно говорить, что безгосударственный период в истории украинского народа еще не закончился, существует лишь формальная псевдогосударственность. Наблюдается сильное влияние крупного капитала на государство и общество. Кланово–олигархическая украинская политическая элита, а также бюрократические структуры не готовы и не способны к цивилизованным отношениям с гражданским обществом. Их отношениям к общественным организациям свойственны своеволие и правовой нигилизм, коррупция. Многие вопросы «решаются» только за деньги.

Среди правящего класса, а также среди интеллектуалов пока не достигнуто согласие о предпочтительной модели взаимодействия государства и гражданского общества. Реальная общественно-политическая практика показывает, что гражданское общество и государство в нашей стране – это не партнеры и даже не оппоненты, а скорее – антиподы.

Это связано с тем, что только таким образом можно обеспечить реальную возможность граждан и их объединений контролировать и влиять на власть. Оппонирование, как показывает опыт западных стран, может быть деструктивным – в виде конфронтации; нейтральным – в виде игнорирования; позитивным – в виде партнерства и сотрудничества. Глубинная проблема состоит в том, что трудно на практике найти оптимальный баланс между силой общества, общественной инициативой и силой суверенной власти государства. Важно, чтобы деятельность государственных органов всегда была в поле зрения организаций гражданского общества с целью недопущения ими поправок существующего многообразия в обществе интересов. В то же время, необходимо, чтобы частные интересы не разорвали живую ткань общества, находили путь к согласию, соотнося свою деятельность с законом и учитывая насущные потребности государства.

Составляющей трудностей политического характера является также то, что украинские политические партии, в т. ч. и парламентские, не выполняют функции артикуляции и агрегирования интересов больших социальных групп. Партийная элита оторвана от своих избирателей и их потребностей. Лидеры и актив партий широко используют популизм, манипулятивные политические технологии как способы влияния на электорат.

Партии не имеют своего идеологического лица, потому что нельзя считать идеологией риторику кучки «штатных» партийных ораторов,

которые регулярно чернят друг друга перед массовой аудиторией СМИ и идут на выборы, представляя не свои политические программы, а мало реалистичные, но привлекательные для электората лозунги.

Наш средний класс нуждается в своих политических организациях, которые бы и защищали его интересы. Без этого не помогут никакие протесты, майданы и митинги. Такой партии или нескольких партий на сегодняшний день в Украине нет. Ее нужно создавать. Она должна иметь четкую идеологию. Именно из-за отсутствия таковой нынешние партии и дошли до такого состояния, потеряли доверие общества. Необходимо также преодолевать кризис левых партий.

Серьезной проблемой является несовершенство нормативно-правового обеспечения реализации политических прав гражданами Украины. Анализ данного аспекта показывает, что законодательство Украины о гражданском обществе является устаревшим (многие нормативные акты приняты еще в начале 1990-х гг.), непрозрачным и несогласованным. Следствием этого возникают многие трудноразрешимые или же не разрешимые сегодня противоречия, связанные с реализацией прав и свобод граждан. Так, украинским объединениям граждан запрещается защищать права не членов своих организаций; отсутствует правовая регуляция возможности создавать объединения совместно физическим и юридическим лицам, что не отвечает международной практике; существует ограничение деятельности объединений за территорией (например, запрещена деятельность в другом городе или области, где организация не зарегистрирована); объединения граждан не могут осуществлять экономическую деятельность прямо, без создания отдельного юридического лица; процедура регистрации общественных объединений остается сложной.

Эти проблемы не способствуют развитию политических прав и могут быть разрешены на законодательном уровне. Для этого необходима, прежде всего, готовность народных депутатов Украины, других субъектов законодательной инициативы разрешать их. Способствовать разрешению перечисленных выше проблем могут различные формы давления структур гражданского общества на государство, а также участие общественности в законодательном процессе.

Духовный фактор в Украине, как показывают социологические исследования, соединяет в себе противоречивые составляющие. Так, в общественном сознании уживаются ориентации как на новые, так и на ценности прежней, советской системы. Причем, преобладают ориентации авторитарно-патерналистского типа. Относительно государства преобладают ожидательные настроения, вместо активной позиции индивида – надежды на помощь, на защиту сверху. По данным социологи-

ческих опросов, 80 % украинцев ориентированы на «сильную руку» и из них треть готовы поступиться своими правами и свободами. Значительная часть населения – обыватели, жизненное пространство и повестка дня которых – дорога от дома на работу и в супермаркет. Не может расти гражданское общество в стране, где обыватель не проявляет устремленности быть гражданином, «вливать» в себя не утилитарные, а глубокие ценности, формирующие идентичность, общественную активность, ориентации как на отстаивание прав и свобод, так и на готовность выполнять конституционные обязанности.

Большинство украинских граждан не принимают участия в каких-либо общественных организациях.

Социальная солидарность в нашей стране отсутствует. По данным исследований, большинство украинцев в тяжелые времена ориентированы на собственные силы и помощь близких. Только 3 % готовы отстаивать свои политические права и решать проблемы, объединяясь с другими. Социальная солидарность наличествует, разве что, в виде взаимных услуг.

Повышению уровня реализации политических прав в Украине будет способствовать: осознание человеком себя в качестве самостоятельного субъекта деятельности, свободного и ответственного гражданина; формирование рациональной модели социального поведения и рациональной оценки возможных последствий; осознание ценности объединенных усилий, общественной солидарности; развитие группового, профессионального, других форм надындивидуального сознания; осознание необходимости борьбы за реализацию конституционных прав и свобод, демократических преобразований политической власти.

Суммируя, можно сказать, что дальнейшее становление и развитие политических прав граждан в Украине зависит, с одной стороны, от повышения социально-политической и социокультурной зрелости граждан, развития потребности и интереса участвовать в общественно-политической жизни, управленческом процессе, контроле политико-властных структур. С другой стороны, необходимо приспособить управленческий механизм государства к сдвигам в гражданском обществе, чтобы суметь более адекватно учесть плюрализм социальных групп и их социокультурных, национальных предпочтений в конституционном законодательстве Украины, в части регулирования политических прав человека.